

Verslag vergadering GMR 2 december 2025

Aanwezig:	Marijn Leijten, voorzitter Lisette Blom Rick Schouten Sylvia Mauriks Denise Tiemeijer Job de Graaf Marjon Liemburg	
Alsmede:	Iwan Basoski	bestuursbureau bestuurder
Insprekers:	2	
Verslag:	Esther Demarteaue	ambtelijk secretaris

MEDEZEGGENSCHAPSRAAD

1. Opening, vaststellen agenda

De heer Leijten opent de vergadering. Hij heet allen welkom.

2. Inspreekmoment MR's

Er zijn twee insprekers over het ontwerp Amare. Zij houden een gloedvol betoog over het voortzetten van Amare als school. Zij doen hier onderzoek naar en gaan in gesprek met andere schoolbesturen. Essentieel is te handelen in het belang van de kinderen, want die hebben heel duidelijk baat bij de vorm van onderwijs die Amare biedt. De GMR neemt kennis van deze inspraak.

3. Mededelingen

4.1 Stand van zaken Amare

Het CvB geeft een toelichting met betrekking tot de stand van zaken rond Amare.

4.2 Stand van zaken Ten4-onderwijs

De GMR wacht nog op de businesscase voor Ten4. Zij willen voorkomen dat er een besluit valt over de start van een nieuwe school, zonder dat dit formeel aan hen is voorgelegd. In het kader van het medezeggenschapsproces moet er dus eerst een businesscase komen.

Het CvB legt uit dat gerekend wordt aan de businesscase en de overige voorbereidingen met betrekking tot een start van Ten4. In een volgende GMR kan deze case aan de raad worden voorgelegd. Er is sprake van een beperkte investering van € 200.000 voor vier jaar (ongeveer € 50.000 per jaar voor beide besturen samen). Het CvB streeft ernaar om de school binnen twee jaar kostendekkend te hebben. Na de VO-aanmeldweek moet het aantal ingeschreven leerlingen (15-20) minimaal overeenkomen met de aantallen in de businesscase; anders start Ten4 niet.

Ten4 komt waarschijnlijk niet onder De Bosbeek te hangen. Het CvB zoekt een school die inhoudelijk beter past; De Vliegende Hollander is een kansrijke optie. Hun MR wordt betrokken bij de vraag of Ten4 aan de BRIN van die school gekoppeld mag worden. Jaarlijks zal een evaluatiemoment plaatsvinden om de balans op te maken. Mocht Ten4 niet kostendekkend zijn, dan wordt het initiatieven stopgezet.

Het CvB erkent het ongemak dat er al in de media over Ten4 is gecommuniceerd voordat de formele stappen waren doorlopen.

De GMR dringt erop aan goed te communiceren met de Bosbeek en hun MR. Daarnaast vraagt de GMR aandacht voor goede medezeggenschap: zowel MR als GMR moeten tijdig en volledig worden betrokken.

4. Ter behandeling in aanwezigheid bestuurder

5.1 Begroting IJmare 2026

5.1a Risicoanalyse (bijlage bij begroting)

Het CvB verzorgt een toelichting op de beleidsrijke begroting. Er is duidelijk gemaakt wat de inhoudelijke speerpunten zijn van IJmare en wat het bijbehorende budget is. Het jaarplan IJmare vloeit voort uit deze begroting en daarin wil het CvB toewerken naar concrete jaardoelen. Er komt een stappenplan met verbetermaatregelen en meetbare doelen.

De RvT heeft begroting goedgekeurd onder voorbehoud positief advies van de GMR.

De heer Hau geeft een toelichting op de begroting 2026 IJmare. De presentatie zal gedeeld worden met de GMR-leden. Voorafgaand heeft een afvaardiging van de GMR de begroting uitvoerig besproken met de controller en alle vragen zijn naar tevredenheid beantwoord.

De € 500.000 voor impuls schoolgebouwen is extra boven op het bestaande budget. Dit bedrag zal gericht ingezet worden op basis van een MJOP. Voor het opstellen van dit meerjarenonderhoudsplan wordt een externe deskundige aangetrokken. Het CvB wil uiteindelijk een medewerker in dienst nemen voor het gebouwenbeheer, een functieomschrijving zal te zijner tijd aan de GMR worden voorgelegd voor advies.

De GMR adviseert bij gemeenten te informeren naar de SROI-regeling (Social Return On Investment). Dit is een regeling waarbij een aannemer een social return moet doen voor aanbestedingen boven de € 200.000. Een hovenier zou bijvoorbeeld een schoolplein kunnen ontstenen en meer groen plaatsen.

Eén van de redenen voor de voorzichtige financiële koers van IJmare is dat structurele tekorten niet mogen worden gedekt met incidentele middelen. Eerst moet de begroting structureel sluitend zijn; pas daarna kunnen eenmalige kosten eventueel met reserves worden opgevangen.

Eerder is met de GMR al gesproken over de modelschool. Uit onderzoek blijkt dat de 'ideale' groeps grootte in de praktijk vaak lager uitkomt dan bedoeld. Doel is 1 op 27 leerlingen per leerkracht, maar bij IJmare gaat het feitelijk om circa 1 op 21 (volgens het leerlingvolgsysteem). Het uitgangspunt van 1 op 27 is nodig om financieel rond te komen, zonder gebruik van achterstands- of incidentele middelen. De frictiemiddelen worden gebruikt om groepen, waar nodig, tijdelijk kleiner te maken. IJmare hanteert als uitgangspunt 1 op 27. Alles wat aan extra middelen binnenkomt, wordt besteed aan specifieke programma's, niet aan structurele formatie.

De GMR merkt op dat de bovenmatige middelen zijn bedoeld voor de zorgtaak: het geven van goed onderwijs. Het streven naar een modelschool met 1 op 27 is begrijpelijk, maar de stichting moet ook de zorgplicht richting leerlingen blijven waarmaken. In sommige situaties (bijv. achterstandswijk, school in transitie) kan het nodig zijn af te wijken van het modelschool-principe. Dat kan betekenen dat het modelschoolconcept opnieuw besproken moet worden. Voorts kan sprake zijn van solidariteit tussen scholen. De verschillende belangen moeten meegewogen worden; niet elke school heeft dezelfde omstandigheden of ondersteuningsbehoefte.

Volgens de heer Hau gaat het erom wat binnen de huidige omstandigheden het beste past. De rijksoverheidsbesteding verandert en lijkt tot steeds meer scheefgroei te leiden. Waar vroeger de lumpsum het grootste deel van de financiering vormde, komt nu een groeiend deel via specifieke subsidies. Deze verschuiving heeft directe gevolgen voor de huidige modelschool. IJmare moet onderzoeken wat de veranderende besteding betekent voor de komende jaren en hoe dit de organisatie en formatie raakt.

In de risicoanalyse ontbreekt het onderdeel AI-risico's, vooral met betrekking tot het gebruik van AI door leerkrachten en leerlingen. De GMR pleit voor richtlijnen op dit gebied. Verder stelt de GMR voor om mogelijk een externe partij te laten meekijken of collega-besturen elkaars risicoanalyses te laten beoordelen. Nieuwe, frisse ogen kunnen risico's beter zichtbaar maken.

Het CvB neemt deze suggestie ter harte.

5.2 Bestuursverslag Najaar 2025

Wegens tijdgebrek wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

5.3 Toelichting naamswijziging hoofd naar directeur HR

Omdat IJmare breed wordt gesproken over directeuren en de titel hoofd HR nog werd gebezigd, stelt het CvB voor om de titel hoofd HR te wijzigen naar directeur HR.

5.4 Introductie nieuwe gesprekkencyclus IJmare

De nieuwe gesprekkencyclus is een doorvertaling van de strategische koers die IJmare is ingeslagen. De directeur HR heeft met een focusgroep HR, waarin een vertegenwoordiging van het personeel zitting heeft, een nieuwe gesprekkencyclus ontwikkeld. Uitgegaan is van pijlers toegespitst op elke functie. In het bestuursverslag najaar is een illustratie opgenomen over dit onderwerp.

5.5 Herijking functieprofielen directeuren IJmare

De PGMR wordt gevraagd in te stemmen met de herijking functieprofielen directeuren.

Het CvB zal directeur HR vragen om een bijeenkomst te plannen met de PGMR-leden, inclusief secretaris. **Actie**

5. Verslag GMR-vergadering 29 oktober 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Rondvraag voor de bestuurder

De GMR geeft aan dat de lijn van communicatie met de GMR via secretaris loopt. Zij zorgt voor verdere verspreiding onder de GMR-leden. Andersom zal de GMR via de secretaris communiceren met het CvB.

7. Standpuntbepaling

Begroting 2026 IJmare: positief, wel met het aanvullend advies om richtlijnen op te stellen voor het gebruik van AI in de school/door de leerkrachten en leerlingen.

8. Actie & besluitenlijst november 2025

Geen opmerkingen.

9. Vergaderschema 2026 (gewijzigd)

Het schema is ter kennisname bijgevoegd. De agenda uitnodigingen zijn inmiddels verstuurd.

10. Inventariseren punten volgende vergadering

Bestuursverslag najaar 2025.

Businesscase Ten4

11. Rondvraag en sluiting

Geen punten.

Met dank aan allen sluit de heer Leijten de vergadering om 21.45 uur.