



Verslag informatieavond Eigenwijze op 20 januari 2025

Hierbij ontvangt u een verslag van de presentaties over de (ver)nieuwbouw op Kindcentrum Eigenwijze, met daaronder een overzicht van de vragen en reacties van de aanwezigen.

Opening

Ikina Poelarends (directeur KC eigenwijze/onderwijs) en Mineke van de Leijgraaf (leidinggevende KC Eigenwijze/opvang) heten iedereen hartelijk welkom. Zij geven aan blij te zijn met de belangstelling van zowel ouders als omwonenden. Zij hopen op een mooie en informatieve avond.

Namen en functies

Hier ziet u een overzicht van de personen die een rol spelen in het bouwproces. Een deel van deze mensen heeft op de eerste informatieavond een presentie verzorgd.

Martijn van Embden	Bestuurder IJmare
Anneke de Boed	Projectmanager Scoperz
Kim Moor	Directeur kinderopvang Welschap
Joost Hillen	j2o Architectuur
Marlous van Markus	Adviseur Maatschappelijk Vastgoed
Juan Morales	Medewerker Beleidsrealisatie Wegen

Het proces

Anneke heeft ons meegenomen in het bouwproces. Dit start op gemeentelijk niveau in het overleg met alle schoolbesturen. In dat overleg wordt voor een periode van 4 jaar bepaald, welke scholen aan de beurt zijn voor renovatie en/of nieuwbouw. De gemeente verwoordt dit in een IHP; een integraal huisvestingsplan. In dit geval was Kindcentrum Eigenwijze aan de beurt om een plan te maken voor (ver)nieuwbouw.

De eerstvolgende stap is dan om te onderzoeken wat passend zouden zijn, gezien de staat van het huidige gebouw, de omvang van het Kindcentrum, de potentiële groei en de beschikbare middelen. Deze zogeheten Businesscase is opgesteld in opdracht van de gemeente Heemskerk omdat vanuit het Integraal Huisvestingsplan (IHP) gebleken is dat het oudste deel van de school in slechte technische staat verkeerd waardoor de verwachte onderhouds- en energielasten hoog zijn.

In de businesscase zijn kaders en doelstellingen geformuleerd waarna mogelijke scenario's van verbouw, nieuwbouw of een combinatie hiervan onderzocht zijn. Vanuit de conclusie van het onderzoek is met het gekozen scenario, ver-nieuwbouw, de vervolgstap genomen om gezamenlijk met een architect, IJMARE en Welschap naar een eerste uitwerking van het plan te gaan zoals dit nu ook voor ligt.

De volgende stap is dan om de plannen met belanghebbenden te delen. Dat zijn de ouders van de kinderen, de omwonenden en de Welstandcommissie. We volgen hiermee de gangbare route en zijn van mening dat er voldoende ruimte geboden wordt voor hoor en wederhoor als wij op informatieavonden vragen om reacties. Behalve het feit dat Eigenwijze gaat vernieuwbouwen, is er nog niets definitief.

De aanbesteding

Anneke vertelt hoe een aannemer wordt gezocht. Om geschikte aannemer te vinden is openbaar aanbesteed via Tendered. De Fases voor deze aanbesteding bestaan uit:

- Inschrijvingsfase – Dat heeft in dit geval 7 aannemers opgeleverd.
- Selectiefase – Het aantal is door een selectiecommissie teruggebracht naar 3 aannemers.

De 3 geselecteerde aannemers maken een plan van aanpak + aanbieding en uit deze 3 wordt de geschikte aannemer geselecteerd. Het doel is om half februari 2025 hiervan de uitslag te hebben.

De (ver)nieuwbouw

Joost heeft zijn presentatie gehouden over het uitwerken van het eerste ontwerp tot de huidige versie. Zijn eerste ontwerp heet een Schetsontwerp. Dit is tot stand gekomen door het verzamelen van allerlei informatie over wat er in het gebouw plaats moet vinden, waar dat zou moeten en hoe dat eruit zou kunnen zien. In die fase was het al duidelijk, dat de voorkant van het huidige gebouw behouden zou blijven. De werkgroep vanuit Eigenwijze heeft keer op keer de ideeën van Joost kritisch bekeken en om updates gevraagd. Zo kwam er uiteindelijk een Voorlopig Ontwerp, dat binnenkort naar de Welstandcommissie gaat van de gemeente Heemskerk. Wij ontvangen van deze commissie een reactie met mogelijk verzoeken tot aanpassingen. Ook de opmerkingen die op de informatieavond gemaakt zijn over het gebouw, worden meegenomen in de laatste versie; het Definitieve Ontwerp.



Op de bijgevoegde foto's ziet u het gebouw van de voor- en achterzijde. De voorzijde zal een grondige renovatie ondergaan en er zal in het midden een hoofdentree komen. Ook het hoge gedeelte aan de voorzijde links blijft behouden, inclusief het karakteristieke ronde raam aan de achterzijde. Vanaf het bestaande zadeldak komt er een geheel nieuwe achterzijde aan het gebouw. Dit zijn de lichtgrijze delen met schuinoplopende daken die gekozen zijn om voldoende licht in de ruimten daaronder door te laten en die zo mogelijk gebruikt kunnen worden voor sedumdak of zonnepanelen.

Joost heeft een kleine impressie gegeven van de indeling van de buitenruimte. Op de volgende informatieavond komt Timo Cents (landschapsarchitect) daar meer over laten zien. De reactie van

omwonenden over het geluid op het schoolplein van spelende kinderen is opgenomen in het laatste deel van dit verslag. De plaatsing van speeltoestellen en opbergruimten zal dan ook aan de orde komen.

De verkeerssituatie

Juan heeft de volgende informatie met ons gedeeld

A. Huidige verkeers- en parkeersituatie Visserstraat e.o.

• Verkeerssituatie:

- Gebrek aan drempelvrije oversteek.
- Voertuigen parkeren foutief op stoepen, kruispunten en bij inritten, veroorzaken opstoppingen en gevaarlijke situaties.
- Keerbewegingen en opstoppingen bij kruispunten maken verkeer onoverzichtelijk.

• Parkeersituatie:

- Parkeerdrukonderzoek: op 2 dagen geteld in een straal van 100 m vanaf de entree van de school

- 41 parkeerplaatsen binnen 100 m van de school.
- Bezetting piekmomenten: 66%-78% (onder de grens van 90%)

B. Toekomstige situatie bij basisschooluitbreiding

- **Groei basisschool:** gemeente vraagt om vooruit te kijken naar potentiële groei.
- **Parkeervraag:**
 - Extra behoefte: 5 plekken voor halen en brengen, 2 voor personeel.
 - Past binnen huidige capaciteit.
- **Verkeersbewegingen:**
 - Verwachte toename van 46 per dag (verdeeld over ochtend en middag), piekbelasting blijft onder norm van 400 voertuigen/uur.
 - Sluiting Gilseschool (80 leerlingen) compenseert deels of volledig.

C. Conclusie

- De verwachte toename in verkeer en parkeervraag blijft beperkt.
- De impact wordt grotendeels gecompenseerd door de verhuizing van de Gilseschool.
- Geen significante verslechtering van de verkeerssituatie verwacht.

Aanpassingen

- **Probleemstelling:** Halen en brengen veroorzaakt verkeersdruk en veiligheidsrisico's, vooral op de Vissersstraat.
- **Doel:** Verbeteren verkeersveiligheid en leefbaarheid tijdens halen en brengen.
- **Varianten onderzocht:**
 1. **Huidige situatie** (variant 1a: geen wijziging; variant 1b: beperkte facilitering).
 2. **Éénrichtingsverkeer** (variant 2a: west-oost; variant 2b: oost-west). Dit betreft een deel van de straat. Je kunt wel de Daltonstraat inrijden vanuit de Jan Lighthartstraat.
 3. **Schoolstraat-principe** (tijdelijke afsluiting voor verkeer).
- **Toetsingscriteria:** Veiligheid, leefbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid, kosten, impact op wegennet, wegtypegeschiktheid en oplossing haal- en brengproblematiek.

Varianten

Variant 1: Huidige situatie (subvariant 1a/1b)

- **Voordelen:** Geen grote aanpassingen nodig.
- **Nadelen:** Hoge verkeersdruk, conflicten op kruispunten blijven bestaan.
- **Beoordeling:** Veiligheid en leefbaarheid onvoldoende.

Variant 2: Éénrichtingsverkeer (2a/2b)

- **Voordelen:** Verbeterde verkeersstructuur, veiligere oversteekbewegingen, beperkte aanpassingen nodig.
- **Nadelen:** Enige impact op leefbaarheid; west-oost optie minder gunstig dan oost-west.
- **Beoordeling:** Variant 2b biedt balans tussen veiligheid en haalbaarheid.

Variante 3: Schoolstraat

- **Voordelen:** Optimaal voor verkeersveiligheid en leefbaarheid.
- **Nadelen:** Hoge inspanning vereist van ouders/vrijwilligers, grote infrastructurele aanpassingen nodig.

Conclusie en aanvullende aandachtspunten

- **Variante 2b voorkeursoptie:**
 - Is een haalbare oplossing met “kleine” aanpassingen en reële verbeteringen.
- **Oversteek Jan Ligthartstraat:**
 - Geen verkeerslichten, zebra's of drempel; advies: verkeersbrigadiers in combinatie met de aanwezige attentie verhogende maatregelen.
- **Gedragsverandering ouders:**
 - Ouderbijeenkomsten en trainingen over verkeersveiligheid.
 - Stimuleren van actief fietsen of lopen naar school (educatie, campagnes).
- **Verkeerssituatie tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden:**
 - Is op dit moment niet nader te duiden. Vergt nadere afstemming.

De planning

Anneke maakt de doelen bekend. U zult begrijpen, dat deze doelen niet in beton gegoten zijn. We hanteren ze als streefdoelen.

Half februari 2025:	Aannemer bekend
Maart - mei 2025:	Bouwteam verdere uitwerking project
Maart – april 2025:	Gereedmaken tijdelijke huisvesting school in bestaand pand
Mei 2025:	Indiening aanvraag benodigde omgevingsvergunningen
Rondom zomer 2025:	Start sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden

De oplevering van de school zal naar verwachting in 2026 plaatsvinden. Een indicatie voor die datum kan worden gegeven na overleg met de aannemer.

Mededelingen

Gejo vertelt de aanwezigen dat het verslag wordt opgesteld en naar iedereen gemaild zal worden. De presentatie van Joost zal daar niet integraal in worden opgenomen, omdat het laatste ontwerp eerst nog door Welstand beoordeeld moet worden.

Verder nodigt Gejo iedereen uit om het mailadres nieuwbouweigenwijze@ijmare.nl te gebruiken voor vragen en reacties. Via de mail zal ook de uitnodiging komen voor de tweede informatieavond half april. Tot slot wijst hij nog op de mogelijkheid om de informatie over de bouw te volgen op de website van Kindcentrum Eigenwijze (<https://kindcentrumeigenwijze.nl>)

Afsluiting

Mineke en Ikina sluiten de avond af door iedereen te bedanken voor hun komst en de inbreng. Iedereen wordt uitgenodigd om nog even na te praten, als daar behoefte voor is. Hier wordt veel gebruik van gemaakt.

Vragen en suggesties van de aanwezigen en via de mail.

Daar waar het mogelijk was zijn de reacties van verschillende mensen gecombineerd en beknopt omschreven.

A. De (ver)nieuwbouw:

Vragen

1. Hoe wordt voorkomen dat de bouwwerkzaamheden een verstorende werking op de lessen krijgen (afleiding en geluidsoverlast)?
Reactie; *Dit is een onderdeel van het proces, dat later aan de orde zal komen. Als basis kan gezegd worden, dat het Kindcentrum kaders opstelt waar de aannemer zich aan gaat houden. Dit betreft een veelvoud aan afspraken, bijvoorbeeld over aanrijdtijden voor vrachtverkeer, tijden waarbinnen bouwgeluid geen of minder hinder veroorzaakt, etc.*
2. Het is nog niet duidelijk wat voor type nieuwbouw (mogelijk hoogbouw) er gaat komen naast de school. Welke maatregelen worden er in het ontwerp genomen om inkijk op het schoolterrein door de nieuwbouw te voorkomen, ofwel de privacy van de kinderen te beschermen?
Reactie; *Schoolpleinen zijn in de regel niet zo aangelegd, dat inkijk wordt geweerd. Dat is ook niet nodig. Ook leslokalen hebben veel glas, dat noodzakelijk is voor licht en dagbeleving. Bij het huidige gebouw is het zeker mogelijk om vanaf de stoep in een lokaal te kijken. Daar waar dat niet wenselijk is, worden er passende maatregelen genomen om dit te voorkomen.*
3. Kan er nagedacht worden over geluidsabsorptie van de achtergevels i.v.m. het geluid van spelende kinderen?
Reactie van de leverancier; *Absorberend vermogen: Doordat de tegels als leien worden toegepast, creëren de verschillende dieptes in de tegels een natuurlijke vorm van geluidabsorptie. Bovendien hebben we onze tegels in meerdere scholen toegepast, waar geluid een belangrijk aspect is, en tot op heden hebben we geen klachten ontvangen over geluidsoverlast. Dit is ook mede te danken aan de hoge dichtheid van PVC. Een hogere dichtheid zorgt voor betere geluidsisolatie vergeleken met lichtere materialen. De Basic Third tegel weegt 13 kg per m². Dit helpt om geluidstransmissie te verminderen van buiten. Hoewel de tegels geen akoestische panelen zijn, dragen de overlappingsen en oppervlakteruwheid wel bij aan het verminderen van geluidreflectie.*
4. Heeft de hoogte van de achtergevel invloed op o.a. de zon in de achterliggende tuinen?
Reactie; *hier zal middels een bezonningsstudie onderzoek naar gedaan worden.*

Suggesties en opmerkingen

1. Prachtig ontwerp! Goed gepresenteerd. Love it!
2. Mooi ontwerp. Veel succes met de kritiek.
3. Geen hoge speeltoestellen op het plein tegen de achterliggende tuinen. Zo mogelijk de speeltoestellen zo ver als mogelijk bij de aangrenzende tuinen vandaan plaatsen.
4. Graag de opslagschuren op de plek tegen de tuinen aan plaatsen, zoals op de maquette is aangegeven.

B. Het verkeer rond het Kindcentrum:

Vragen

1. Wordt bij de wegversmalling en parkeerplekken voldoende rekening gehouden met de huidige autogrootte (en trend dat deze toeneemt)?
Reactie; *De wegversmalling wordt zo ontworpen dat hulpdiensten en andere voertuigen te allen tijde veilig kunnen passeren. De breedte van de versmalling wordt afgestemd op deze eisen, zodat ook personenvoertuigen onder alle omstandigheden probleemloos door kunnen rijden.*
2. Hoe wordt de overlast door bouwverkeer geregeld?
Reactie; *Dit wordt nader afgestemd met de bouwer, die is momenteel nog niet bekend is. Bij de selectie van de aannemer worden hier vragen over gesteld. In het bouwteam wordt dit verder met de geselecteerde aannemer uitgewerkt.*

3. Komen er verkeersremmende maatregelen? De Jan Lighthartstraat is soms een racebaan. Is daar in het onderzoek ook op gecontroleerd?
Reactie; *Nee, In de Jan Lighthartstraat worden geen aanvullende maatregelen getroffen. De weg voldoet aan de geldende normen en inrichtingseisen. Het handhaven op snelheid is een taak van de politie. Daar kan de gemeente niet iets in betekenen.*

Suggesties en opmerkingen

1. Aan de overkant bij de flat is vaak voldoende parkeergelegenheid, maar is het oversteken gevaarlijk. Zou hier geen verkeerslicht geplaatst kunnen worden, al dan niet met tijdsloten voor activatie?
Reactie; *Er wordt geen verkeerslicht aangebracht bij de oversteek. De Jan Lighthartstraat kan op een veilige manier in twee etappes worden overgestoken. Het verkeer is van verschillende kanten goed zichtbaar, waardoor dit geen belemmerende factor is om veilig te kunnen oversteken.*
2. Kan er ook een gelijkvloerse oversteek komen aan de kant van de huidige ingang (kinderdagverblijf)? Die zag ik niet op de tekening.
Reactie; *Dit wordt nader bekeken en onderzocht in de verdere uitwerking van het inrichtingsplan.*
3. Er zijn nu al niet genoeg parkeerplaatsen in de buurt.
Reactie; *Uit telling en eigen waarnemingen zijn er voldoende parkeerplaatsen in de nabijheid van de school. Op de piekmomenten rond de haal en brengtijden is dit niet het geval, echter wordt daarop niet het aantal parkeerplaatsen ingericht.*
4. Hopelijk kan er een passende oplossing gevonden worden voor de huidige problemen. Helaas speelt er ook een mentaliteitsprobleem bij ouders.
Reactie; *Met de voorgestelde aanpassingen wordt getracht de verkeersoverlast te beperken. Helemaal oplossen zal echter niet mogelijk zijn, omdat het probleem veelal wordt veroorzaakt door het verkeer- en parkeergedrag van ouders. Het Kindcentrum zal hier wel aandacht aan blijven besteden.*
5. Mogelijk kan er een bord geplaatst worden die verwijst naar de parkeerplaats 'flat Jan Lighthartstraat'.
Reactie; *Er worden geen verwijzingsborden geplaatst naar de parkeerplaats bij de flat aan de Jan Lighthartstraat. De parkeerplaats is goed vindbaar en bekend bij de omgeving. Het toevoegen van extra borden is daarom niet nodig. Bovendien willen we voorkomen dat de openbare ruimte te vol raakt met bebording, zodat het overzicht en de uitstraling behouden blijven.*
6. Is het een optie om de parkeervakken niet in de rijrichting maar diagonaal te plaatsen? Dit werkt in piektijden veel eenvoudiger en veiliger dan langsparkeren (insteken).
Reactie; *Schuine parkeervakken bieden geen efficiënter gebruik van de ruimte in vergelijking met haaksparkeren. In de Visserstraat kan de ruimte die bij langsparkeren vrijkomt juist beter worden benut voor voorzieningen die de verkeersveiligheid en bereikbaarheid verbeteren.
Bovendien is langsparkeren in straten met beperkte ruimte en lage snelheden de veiligere keuze. Het zorgt voor een overzichtelijker verkeersbeeld, neemt minder ruimte in beslag en heeft minder impact op de doorstroming. Schuine parkeervakken daarentegen maken minder efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte, wat ten koste kan gaan van andere belangrijke verkeersvoorzieningen.*
7. Stel een parkeerverbod in op de vd Ploegstraat naast de groenstrook.
Reactie; *Een aanvullend parkeerverbod in de Van der Ploegstraat naast de groenstrook is niet noodzakelijk. Volgens de huidige verkeersregels is parkeren in deze straat al niet toegestaan, omdat de straat slechts 5 meter breed is. Geparkeerde voertuigen zouden de vrije doorgang van het verkeer belemmeren. Daarnaast is parkeren op de stoep ook niet toegestaan.*

Handhaving op de bestaande regels en ouders bewust maken van de gevaarstelling en hinder die veroorzaakt wordt blijft daarom de aangewezen oplossing.

8. Laat het personeel van de school verder van de school vandaan parkeren.
Reactie; *Dit kan verzocht worden aan de medewerkers. Het kan niet verplicht worden, omdat het gaat om openbare parkeerplaatsen die vrij te gebruiken zijn door iedereen.*
9. Voor het schoolgebouw kunnen er parkeerplekken gecreëerd worden parallel aan de weg waar nu de stoep loopt met de gekleurde paaltjes. De huidige parkeerplaatsen haaks op de weg voor de gymzaal zijn veel lastiger om in en uit te parkeren, parallel aan de weg kan je veel makkelijker en veiliger in en uit parkeren. De ruimte voor het schoolgebouw is ruim voldoende voor de ouders om hier te wachten om de kinderen op te halen. De huidige stoep met het afscheidingsmuurtje zou dan ongeveer 2 meter naar het schoolgebouw moeten worden opgeschoven om ruimte te maken voor de parkeerhavens. Over de gehele breedte van het schoolgebouw zou dit 8 a 10 parkeerplaatsen op kunnen leveren, hiermee is het parkeerprobleem direct opgelost.
Reactie; Een reactie op dit voorstel volgt later.
10. Voor de hoofdingang van het schoolgebouw een zebepad aanleggen waar de kinderen veilig kunnen oversteken (met duidelijke verkeersborden voor de automobilisten Zebepad).
Reactie; Een reactie op dit voorstel volgt later.
11. De (papier)containers op een andere plek zetten (dicht bij de weg zodat degene die ze op komt halen ze zelf daar weg kan halen). (een plek creëren naast de beoogde fietsenstalling is denk een prima plek). Op de huidige plek van ophalen staan ze in de weg.
Reactie; Dank voor deze tip. Hier wordt door Eigenwijze later een besluit over genomen.

C. Overige onderwerpen:

Vragen

1. Heeft de verbouwing ook nog een effect op de materialen in de klaslokalen, van stoelen en tafels tot schoolborden en speelgoed? Krijgen die ook een upgrade?
Reactie; Het is de bedoeling dat het nieuwe gebouw ook een nieuwe inrichting krijgt. Zeker als het gaat om meubilair. Bij touchscreens gaat het om afschrijvingstermijnen en gebruiksmaterialen worden meeverhuisd. Dit alles heeft te maken met beschikbare budgetten.
2. Wat is de verwachte opbrengst van de zonnepanelen versus verbruik? Wordt hierin geïnvesteerd naar redelijk verbruik (ook met toekomstige bezetting), is er een plan voor eventueel overcapaciteit in weekenden en vakanties?
Reactie; *Het aantal panelen wordt bepaald i.r.t. de benodigde capaciteit, de verplichting van BENG en de ambitie van ENG. Er zijn hierbij verschillende knoppen waar aan gedraaid kan worden van isolatie van de bouwschil tot keuze van warmtepomp type wat allemaal invloed heeft op het aantal panelen. Dit volgt in de verdere uitwerking van de installatie-adviseur.*

Tot slot

Op volgende informatieavonden willen wij het gesprek met elkaar verder voeren om te informeren en praten over mogelijke keuzes en alternatieven.

Gejo Griffioen
Communicatiemedewerker (ver)nieuwbouw Eigenwijze